

**Compte-rendu de la  
réunion ordinaire du Conseil du CNFGG du 7 juin 2011**

**Adopté le 11 octobre 2011**

**Présents :** J. Dymont (Président), R. Biancale, C. Boucher, M.-N. Houssais, M. Menvielle, D. Schertzer, R. Schlich, E. Thébault.

**Absents excusés :** C. Cosandey, M. Fily, P. Hubert, M. Laigle, B. Langlais, J.-B. Renard.

Les sections 1, 4, 6 et 7 sont représentées.

Le Président ouvre la séance à 10h20.

**Point 1 : Adoption de l'ordre du jour :**

Le Président rappelle l'ordre du jour proposé :

1. Adoption de l'Ordre du jour
2. Adoption du Compte rendu de la réunion du 8 février 2011
3. Présentation du nouveau Bureau
4. Entretiens du COFUSI
5. Point sur l'Assemblée générale de l'UGGI 2011 :
  - 5.1 Rapport quadriennal ;
  - 5.2 Élections de l'exécutif de l'UGGI et des Associations
6. Prix de géophysique 2011
7. Colloque CNFGG 2012 :
  - 7.1 Retour d'expérience à la suite du Colloque 2010
  - 7.2 Évolution du Colloque
  - 7.3 Proposition de thèmes
8. Questions diverses

L'ordre du jour est adopté à l'unanimité des présents.

**Point 2. Adoption du compte-rendu de la réunion du 8 février 2011 :**

Richard Biancale demande d'ajouter «ainsi que la participation de 2 post-docs à l'EGU. » à la fin du second paragraphe du point 3.5.

Ainsi modifié, le compte rendu de la réunion du 8 février 2011 est adopté à l'unanimité des présents.

**Point 3 : Présentation du nouveau Bureau :**

Le Président présente les vice-présidents élus lors des élections qui ont été organisées en mars 2011 : Claude Boucher (1<sup>er</sup> Vice-Président) et Daniel Schertzer (2<sup>nd</sup> Vice-Président).

Roland Schlich prend l'action de faire en préfecture la déclaration du nouveau bureau, et demande à chacun des membres du bureau de lui transmettre les informations nécessaires.

## COMITÉ NATIONAL FRANÇAIS DE GÉODÉSIE ET GÉOPHYSIQUE

### Point 4 : Entretiens du COFUSI :

Le Président informe le Comité du déroulement et des conclusions de l'« entretien »<sup>1</sup> entre le COFUSI et le CNFGG, qui s'est déroulé le 24 mai dernier. Durant ces entretiens, le COFUSI, qui recevait également le CNFRA et le Comité National Français INQUA était représenté par Sylvain Blanquet, Pierre Buser, Marie-Lise Chanin, Michel Combarnous, Françoise Combes (Présidente du COFUSI), François Gros, Nadine Tirand (secrétaire du COFUSI)

La présentation faite au nom du CNFGG est annexée au présent CR. Le Président en résume brièvement le contenu devant le Conseil.

Dans cette présentation, il y a en particulier souligné la politique mise en œuvre vis-à-vis des sections 5 et 8 (rattachement secondaire). Le COFUSI considère que notre structure, calquée sur celle de l'UGGI, devrait évoluer, tout en reconnaissant qu'il n'est pas dans nos compétences de faire évoluer la structure de l'UGGI. Le COFUSI nous a donc encouragé à représenter au mieux possible la France dans la structure existante tout en cherchant à faire évoluer le rôle du CNFGG au niveau national afin de lui permettre d'avoir la meilleure contribution possible à la communauté française.

Enfin, le Président informe le Conseil que le COFUSI a donné une suite favorable à la demande formulée par le CNFGG de soutien à la participation de Anthony Sladen à l'Assemblée générale de l'UGGI à Melbourne pour présenter ses résultats dans le cadre d'un symposium exceptionnel sur le séisme majeur qui s'est produit en mars 2011 au large du Japon.

Un débat s'ouvre ensuite au sein du Conseil.

D. Schertzer insiste sur l'importance du changement de politique des états qui cherchent à se désengager des associations scientifiques internationales, et fragilisent ainsi gravement les Unions scientifiques internationales.

C. Boucher insiste sur la plus grande implication des gouvernements dans les structures inter gouvernementales. Il mentionne que l'UGGI n'est pas membre du programme GEO, alors que l'AIG, une des associations de l'UGGI, en est partie prenante. GEO est un programme qui regroupe à la fois des gouvernements et des Unions scientifiques.

Le Conseil propose que le Délégué national interroge l'UGGI à ce sujet. Le Président demande à C. Boucher de fournir un dossier sur le programme GEO afin de lui permettre de préparer son intervention. Ce dossier, diffusé par C. Boucher le 15 juin, est annexé au présent Compte rendu.

D. Schertzer insiste sur le fait que la stratégie du COFUSI au niveau international reste très floue. R. Schlich précise que la priorité affichée par le COFUSI est sa participation à l'ICSU et sa capacité à peser sur les décisions de l'ICSU.

J. Dymont mentionne que la présentation du CNFRA durant l'« entretien » du 24 mai a clairement fait ressortir que le CNFRA a réussi à se redresser en organisant son activité autour de l'organisation annuelle d'un congrès des doctorants.

### Point 5 : Point sur l'Assemblée générale de l'UGGI 2011 :

#### 5.1 Rapport quadriennal :

Le Président présente la situation du rapport à ce jour. L'introduction de la contribution de la section 2 est en cours de rédaction. Il n'a pas reçu de contribution de la Section 5 : D. Schertzer

---

<sup>1</sup> Le COFUSI organise, pour chacun des Comités Nationaux de l'Académie, un « entretien » une fois tous les quatre ans. Ces « entretiens » constituent une réunion formelle durant laquelle le Président du Comité National concerné présente au COFUSI l'activité du Comité depuis le précédent « entretien », en faisant ressortir les grands axes de son action.

## COMITÉ NATIONAL FRANÇAIS DE GÉODÉSIE ET GÉOPHYSIQUE

propose de bâtir la contribution de la Section 5 autour de ce qui a été présenté durant les colloques du CNFGG. Enfin, la contribution de la section 6 ne lui a pas encore été adressée.

D. Schertzer indique que la contribution de la Section 6 est rédigée. Le Président demande que cette contribution lui soit transmise le plus vite possible dans son état présent, afin que la contribution de la section 6 figure dans le rapport quadriennal. Il adressera dans les jours qui viennent un courrier en ce sens au Bureau de la Section 6.

### *5.2 Élections de l'exécutif de l'UGGI et des Associations*

Le Président demande au Conseil d'indiquer ses éventuelles opinions sur les candidats, afin d'éclairer le vote du Délégué national français.

Il ressort de la discussion qui s'ensuit que le Conseil recommande de voter pour :

- H. Gupta pour la présidence,
- I.-J. Ansoorge P. Hubert et K. Satake pour le Bureau,
- J. Krynski et J. Vilas pour le Comité financier.

Le Conseil ne formule aucun avis clair en ce qui concerne l'élection du Vice-Président.

### **Point 6 : Prix de géophysique 2011 :**

Le Président souhaite que le Jury soit constitué selon la même procédure que pour le Prix de géophysique 2010, et il demande aux Bureaux de section de proposer des noms de personnalités susceptibles de participer au Jury.

La date de la réunion du Jury est fixée le mardi 7 février, après la réunion du Conseil, et le prix sera remis à l'Assemblée générale qui se tiendra le mardi 6 mars 2011.

J. Dymont prend en charge l'organisation matérielle du Prix. Il préparera l'affiche et la diffusera de sorte qu'elle soit présente dans les laboratoires au 1<sup>er</sup> septembre.

### **Point 7 : Colloque CNFGG 2012 :**

#### *7.1 Retour d'expérience à la suite du Colloque 2010*

Le format du colloque 2010, quatre demi-journées étalées sur trois jours, a donné satisfaction et le Conseil souhaite le conserver.

La réussite des deux premiers colloques conduit à proposer l'organisation régulière de colloques, afin qu'ils fassent série et s'inscrivent ainsi dans la vie des communautés géodésique et géophysique françaises.

Le Président mentionne l'intérêt pour le Comité de profiter de l'opportunité ouverte par ces colloques pour faire évoluer les procédures pour devenir membre du CNFGG. Il ressort de la discussion qui s'ensuit qu'il est nécessaire de revisiter le statut de membre du CNFGG, avec comme questions centrales la définition de points d'entrée clairs pour le CNFGG, et l'intérêt d'être membre du CNFGG. Deux propositions émergent : accepter les récipiendaires du Prix de géophysique comme membres du CNFGG à titre gracieux pendant un ou deux ans, ou proposer la qualité de membre du CNFGG à la participation à un Colloque du CNFGG.

Le Conseil décide de mettre ce point à l'ordre du jour de la prochaine réunion du Conseil, en octobre 2011.

#### *7.2 Évolution du Colloque*

L'expérience du CNFRA qui, en 2004, instaure les « Journées Scientifiques du CNFRA » essentiellement destinées aux doctorants et post-doctorants, l'organisation de ces réunions annuelles étant confiée à des jeunes chercheurs directement impliqués dans les recherches

## COMITÉ NATIONAL FRANÇAIS DE GÉODÉSIE ET GÉOPHYSIQUE

polaires, a connu dès son lancement un réel succès et s'est soldé par de nombreuses nouvelles adhésions.

La confrontation entre notre expérience de colloques thématiques récurrents et celle du CNFRA fait ressortir deux perspectives différentes pour l'organisation de nos prochaines réunions annuelles :

- journées doctoriales de géodésie et géophysique ? J. Dymont propose que le colloque s'associe alors aux grosses écoles doctorales du domaine, afin de se positionner en fédérateur.

- colloque à thème ? Les deux premières éditions du colloque ont été organisées autour de thèmes très fédérateurs au niveau de l'ensemble du CNFGG. Se pose la question de trouver suffisamment de thèmes très fédérateurs pour alimenter une série de colloques.

Comment articuler ces deux perspectives ? R. Biancale fait remarquer qu'il est difficile de décider dès maintenant que le colloque du CNFGG est uniquement un colloque de doctorants et post-doctorants.

Une discussion s'ouvre au sein du Conseil. Il en ressort que le point central est le choix entre sessions thématiques et sessions ouvertes, ou un mélange des deux. La question de la pluridisciplinarité des sessions se pose dans un contexte CNFGG. R. Schlich indique qu'il nous faut choisir entre un colloque destiné à attirer les jeunes en fin de thèse ou en post-doc, ou organiser un colloque organisé autour d'un thème affiché, comme ce fut le cas pour les deux premiers colloques. En d'autres termes le choix est entre un colloque autour d'un thème avec une session ouverte et un colloque focalisé sur les doctorants et post-doctorants.

Le Président évoque la possibilité d'organiser un colloque CNFGG avec un thème tous les deux ans, et d'organiser quelque chose à destination des jeunes en s'appuyant sur quelque chose qui existe.

### *7.3 Proposition de thèmes*

Plusieurs propositions sont soumises au Conseil.

Au nom de la section 1, R. Biancale propose d'organiser le colloque autour de la volcanologie, qui constitue une thématique à laquelle chacune des sections du CNFGG peut contribuer.

Au nom de la Section 4, E. Thébaud propose un thème : « Magnétisme et interactions avec la biosphère », et un lieu : Nantes.

Le Président demande qu'un dossier soit préparé pour chacune de ces propositions, et il demande que le Secrétaire général diffuse un appel à proposition de thèmes pour les prochains colloques CNFGG auprès de l'ensemble des sections.

Le Conseil demande que ces dossiers soient préparés pour la réunion d'octobre. Il ressort de la discussion que l'hypothèse nominale est l'organisation d'un colloque tous les deux ans, sans exclure la possibilité d'en organiser un par an si les propositions soumises au Conseil le permettent.

### **Point 8 : Questions diverses :**

#### *Subvention de voyage pour l'UGGI de Melbourne*

Le conseil approuve la proposition du trésorier de réserver les ressources 2011 du comité pour la participation française aux réunions scientifiques organisées à l'occasion de l'assemblée générale de l'UGGI à Melbourne et à ce titre propose de financer un voyage par section. Les candidatures suivantes sont retenues :

## COMITÉ NATIONAL FRANÇAIS DE GÉODÉSIE ET GÉOPHYSIQUE

Section 1 : Richard BIANCALE (les frais de transport de R. Biancale pour Melbourne étant déjà pris en charge par ailleurs, le montant de la subvention CNFGG sera utilisé pour financer la participation de deux post-doctorants à l'EGU)

Section 2 : pas de candidature.

Section 3 : Patrick ALLARD (P. Allard et son suppléant se sont désistés par la suite)

Section 4 : Erwan THÉBAULT..

Section 5 : pas de candidature.

Section 6 : Daniel SCHERTZER.

Section 7 : Marie-Noëlle HOUSSAIS.

Section 8 : Samuel MORIN (S. Morin a dû se désister en dernière minute pour des raisons personnelles et n'a pas pu être remplacé).

### *Renouvellement des Bureaux de Section*

Bien que les statuts du CNFGG ne soient pas explicites à ce sujet et renvoie aux règlements intérieurs des différentes sections, il est d'usage qu'un renouvellement du bureau des sections suive l'Assemblée de l'UGGI. Il est demandé aux sections de réfléchir à cette question et d'avancer leurs conclusions sur ce sujet lors du prochain Conseil.

Fin de la réunion à 12h35

### **Prochaines réunions :**

Conseil : mardi 11 octobre 2011 ; mardi 7 février 2012.

Assemblée générale : mardi 6 mars 2012

# COMITÉ NATIONAL FRANÇAIS DE GÉODÉSIE ET GÉOPHYSIQUE

## Annexe 1 :

### Compte-Rendu des entretiens du COFUSI (extraits) Mardi 24 Mai 2011

[...]

#### **Présents: Pour le COFUSI**

Sylvain Blanquet, Pierre Buser, Marie-Lise Chanin, Michel Combarrous, Françoise Combes, François Gros, Nadine Tirand

#### **Pour les CNF**

Claude Bachelard, Jérôme Dymont, Yvon Le Maho, Michel Menvielle, Luc Ortlieb, Emmanuelle Sultan

La présidente rappelle la grande importance que l'académie accorde à ces entretiens, qui permettent d'échanger sur les activités scientifiques des CNF, et leur rôle dans la vie de l'Union internationale, et remercie les représentants de leur présence.

[...]

#### **Comité National de Géodésie -Géophysique (IUGG)**

Jérôme Dymont présente les activités du CNFGG, présentation préparée avec Michel Menvielle et Roland Schlich (excusé), jointe à ce compte-rendu sur le site web.

L'association compte 271 membres, répartis en 8 Sections qui reflètent les Associations de l'IUGG. Certaines sections n'ont plus de raison d'être, comme la section 5 de météorologie, les météorologues s'étant regroupés au sein de la Société Météorologique de France (président Jean Jouzel) avec laquelle le CNFGG tente de tisser des liens pour répondre à ses missions internationales sur ce domaine. Le problème reflète l'existence de structures multiples (UGGI, mais aussi comités scientifiques et programmes sur le changement climatique) et l'inadaptation des structures de l'IUGG à cet état de fait. Il n'est pas nécessaire de conserver ces structures au niveau français du CNFGG.

Le CNFGG est une structure vieillissante, dont le nombre de membres se réduit d'année en année. Les activités scientifiques s'effectuent tant au niveau du Comité (colloque biennal, journées scientifiques, prix de thèse) qu'à l'intérieur de chacune des sections (journées scientifiques), qui représentent autant de sociétés savantes thématiques.

Au niveau général, une tentative de rapprochement vers la FGG, Fédération Française de Géologie (devenue depuis de Géosciences) s'est révélée infructueuse, car certaines thématiques ne se recouvrent pas. Le CNFGG conserve un statut d'observateur dans la FGG.

L'AG de l'IUGG a lieu tous les 4 ans, cette année à Melbourne. Le CNFGG prépare un rapport scientifique quadriennal en anglais. Il ne s'agit plus d'articles, la tentative de publier de tels articles dans un numéro spécial thématique des CRAS s'étant révélée infructueuse il y a quatre ans.. La possibilité de telles publications suite aux colloques du CNFGG représenterait une opportunité motivante pour les participants et va être demandée.

Le CNFGG dispose d'un fonds de réserve très confortable, provenant de l'organisation de l'AG de l'IUGG à Grenoble en 1975. Ceci le met en capacité d'organiser des réunions, parfois moins rentables.

[...]

# COMITÉ NATIONAL FRANÇAIS DE GÉODÉSIE ET GÉOPHYSIQUE

## Annexe 2 :

### Group on Earth Observation (GEO)

*Note préparée par Claude Boucher*

*15 juin 2011*

#### 1) Présentation synthétique de GEO

Le Groupe sur l'Observation de la Terre, ou Group on Earth Observation (GEO) a été créé à la suite du Sommet d'Evian en 2003. C'est un partenariat international entre pays et organisations internationales, intergouvernementales ou non, pour établir un Système de systèmes d'Observation Globale de la Terre, ou Global Earth Observation System of Systems (GEOSS). Actuellement GEO regroupe 86 pays, la Commission Européenne et 61 organisations internationales.

Le développement initial de GEO a duré jusqu'à la réunion de Bruxelles en 2005 qui donna lieu au lancement effectif de GEO, avec notamment la création d'un secrétariat hébergé par l'OMM à Genève, et dirigé par un français, José Achache.

GEO a de multiples activités, notamment via divers groupes :

- Un comité exécutif
- Un groupe d'évaluation
- 4 comités techniques (architecture et données, science et technologie, développement des capacités, interface utilisateurs)
- de multiples communautés d'utilisateurs

Une assemblée générale a lieu environ chaque année, la dernière (GEO-VII) à Pékin en novembre 2010.

La France est représentée par le MESR (Daniel Vidal-Madjar) avec le soutien du MEDDTL (Claude Boucher), et la participation régulière du BRGM et du CNES. Pour animer et stimuler la participation française à GEO, un groupe GEO France a été créé, animé par le MEDDTL.

Pour plus d'information, voir notamment le site de GEO : <http://www.earthobservations.org/>

#### 2° L'UGGI et GEO

De multiples raisons pour l'UGGI de participer à GEO

*Quelques thèmes sociétaux de GEO :*

- Risques et gestion des catastrophes
- Climat
- Eau
- Météorologie

*Quelques communautés d'utilisateurs :*

- Chimie de l'atmosphère
- Négociations sur le carbone
- Zônes côtières
- Cryosphère
- Risques majeurs
- Cycle de l'eau

*Quelques organisations membres (exemples d'organisations mondiales) :*

- CEOS
- COSPAR

## COMITÉ NATIONAL FRANÇAIS DE GÉODÉSIE ET GÉOPHYSIQUE

- FDSN
- GCOS
- GOOS
- GTOS
- IAG (membre de l'UGGI)
- ICSU
- IGBP
- IHO
- ISPRS
- IUGS
- UNESCO
- WCRP
- WMO